

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-21411

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.01.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Восточно-Сибирского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта на решение Арбитражного суда Амурской области от 19.02.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2020, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.10.2020 по делу № А04-8226/2019

по заявлению индивидуального предпринимателя Васильева Юрия Евгеньевича о признании незаконным и отмене постановления Восточно-Сибирского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 07.10.2019 № 9030/Ц о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде штрафа в размере 45000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Амурской области от 19.02.2020, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2020, оспариваемое постановление признано незаконным и изменено в части назначенного наказания, административный штраф заменен на предупреждение.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Административный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, при причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном», суды пришли к выводу о наличии в действиях предпринимателя состава вмененного административного правонарушения, однако установили основания для применения статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей замену штрафа на предупреждение.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом того, что привлечение ранее гражданина к административной ответственности за правонарушения, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, не препятствует применению к нему как к предпринимателю ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права,

повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов