

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-21185

г. Москва

18 января 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Магда» (истец, г. Новосибирск, далее – общество) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18.02.2020 по делу № А45-33050/2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.09.2020 по тому же делу по иску общества к акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк» (далее – банк) о признании незаконными действий и недействительным соглашения о расторжении договора, обязанности возобновить действие договора, взыскании судебной неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.02.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 17.09.2020 решение от 18.02.2020 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов вследствие неправильного распределения бремени доказывания, неустановления сомнительности конкретных операций, неправомерного отказа в принятии дополнительных доказательств и отсутствия надлежащей правовой оценки соглашения о расторжении договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что оспариваемые действия банка явились результатом проверки операций общества применительно к критериям, установленным Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», нормативными актами Банка России, правилами внутреннего контроля, и соответствуют этим документам и договору банковского счета.

Вопросы доказывания и оценки доказательств не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Магда» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова