

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-21533

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.01.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» на решение Арбитражного суда города Москвы от 27.01.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2020 по делу № А40-272737/2019

по заявлению публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» к Межрегиональной Инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам № 7 о признании недействительным требования от 30.10.2018 № 911 о предоставлении документов (информации), решения от 18.02.2019 № 18-2 о привлечении к налоговой ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 126 Налогового кодекса Российской Федерации,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 27.01.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2020, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Налогового кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», суды пришли к выводу о том, что оспариваемые требование о представлении документов (информации) и решение о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение являются законными и обоснованными, признав наличие у общества обязанности по представлению запрашиваемой информации.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из характера истребуемых сведений и целей их предоставления, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

