

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС18-22340 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 января 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Союз – Ювелир» (далее – заявитель, общество) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 23.01.2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.09.2020 по делу № А76-28565/2015 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Иванова Олега Геннадьевича (далее – должник),

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 12.04.2018, оставленным без изменения постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2018 и Арбитражного суда Уральского округа от 27.09.2018, производство по настоящему делу о банкротстве прекращено.

Общество обратилось в суд с заявлением о пересмотре вышеуказанного определения суда первой инстанции по новым обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 23.01.2020, оставленным без изменения постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020 и Арбитражного суда Уральского округа от 24.09.2019, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты, принять новый судебный акт.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального

права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, суды, руководствуясь положениями статей 309 и 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая разъяснения, приведённые в пунктах 4 и 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам», исходили из того, что материалами дела не подтверждаются доводы заявителя о наличии оснований для пересмотра определения о прекращении производства по делу о банкротстве.

Суды верно исходили из того, что основанием к прекращению производства по делу о банкротстве должника явилось признание удовлетворёнными требований кредиторов последнего на основе факта внесения причитающихся им денежных средств на депозит нотариуса.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, иное толкование стороной норм действующего законодательства не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Союз – Ювелир» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк