

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-21611

г. Москва

25 января 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «МТС-Банк» (ответчик, г. Хабаровск, далее – банк) на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.10.2020 по делу № А73-23432/2019 Арбитражного суда Хабаровского края по иску общества с ограниченной ответственностью «Диктат» к банку о взыскании 212 409 рублей 34 копеек удержанной комиссии и 1 513 рублей 05 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 15.10.2019 по 22.11.2019,

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 03.03.2020, принятым в порядке упрощенного производства и оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 05.10.2020 отменил решение от 03.03.2020 и постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2020 в связи с неустановлением необходимых для разрешения дела обстоятельств и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Хабаровского края.

В кассационной жалобе банк просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на отсутствие выводов в отношении требований и доводов банка.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил неопределение нижестоящими судами характера удержанной комиссии и соответствия ее договорным пределам, влияющие на результат рассмотрения дела, поэтому отменил судебные акты в соответствии с основаниями и пределами полномочий, установленными статьями 286-288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «МТС-Банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова