

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-21458

г. Москва

25 января 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эксплорус» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 21.01.2020 по делу № А40-150144/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.09.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Планета термоформинг» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Эксплорус» о взыскании неосновательного обогащения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.01.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.09.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Эксплорус» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на наличие основания для оставления иска без рассмотрения, отсутствие неосновательного обогащения и поступление истцу присужденных денежных средств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исполнение судебного акта о присуждении истцу денежных средств не влияет на судьбу рассматриваемого иска, поскольку суды установили, что судебный акт о присуждении отменен и вынесено определение о повороте его исполнения, невозможность которого стала основанием для обращения взыскателя с заявлением о признании истца банкротом.

Суды установили ненаступление условия, являвшегося основанием для получения спорной денежной суммы, поэтому обязали ее возвратить в соответствии со статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы досудебного порядка урегулирования спора не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Эксплорус» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова