

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-21363

г. Москва

25 января 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу некоммерческого партнерства «Объединение специализированных организаций по пожарной безопасности зданий и сооружений» (правопреемник ответчика, г. Санкт-Петербург, далее – партнерство) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.12.2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.09.2020, принятые по заявлению ассоциации «Общероссийская негосударственная коммерческая организация-общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (г. Москва, далее – организация) о замене ответчика по делу №А56-20245/2019 по иску организации к ассоциации саморегулируемой организации «Управление строительными предприятиями Петербурга» (г. Санкт-Петербург) о взыскании 387 642 404 рублей 69 копеек средств компенсационного фонда с целью зачисления на специальный банковский счет с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (г. Москва),

установила:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.12.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.09.2020,

ответчик в связи с реорганизацией в форме присоединения заменен на правопреемника – партнерство.

В кассационной жалобе партнерство просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие универсального правопреемства от ответчика и невозможность несения ответственности за пределами существовавших у ответчика обязательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Заявленные партнерством доводы касаются обстоятельств, выходящих за пределы подлежащих установлению при рассмотрении заявления о процессуальном правопреемстве, на что правильно указал окружной суд.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать некоммерческому партнерству «Объединение специализированных организаций по пожарной безопасности зданий и сооружений» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова