

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-21461

г. Москва

25 января 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Альфа-Банк» (истец, г. Москва, далее – банк)) на решение Арбитражного суда города Москвы от 30.12.2019 по делу № А40-227621/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.09.2020 по тому же делу по иску банка к обществу с ограниченной ответственностью «Ай Эм Си Монтан» о взыскании 143 099 583,55 долларов США убытков и 59 000 евро расходов на оказание услуг по проведению аудита с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Краснобродский Южный»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 30.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 23.09.2020 решение от 30.12.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов вследствие несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что требуемые банком убытки составляют долги третьего лица по кредитному договору, взысканы в самостоятельном судебном порядке и не отвечают необходимым в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условиям для переложения их на ответчика в связи с исполнением договора от 13.09.2017 № ИМС/ТЗ296 на оказание услуг.

Переоценка выводов судов в отношении обстоятельств правоотношений сторон, требуемая в жалобе, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Альфа-Банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова