

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-21644

г. Москва

25 января 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АК НРСУ» (истец, г. Нижневартовск) на решение Арбитражного Пермского края от 25.02.2020 по делу № А50-35952/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.09.2020 по тому же делу по иску общества «АК НРСУ» к индивидуальному предпринимателю Попову И.В. о взыскании 25 429 520 рублей 97 копеек убытков в связи указанной в отчете недостоверной итоговой величиной стоимости объекта оценки с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» и страхового акционерного общества «Якорь»,

установила:

решением Арбитражного суда Пермского края от 25.02.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 24.09.2020 решение от 25.02.2020 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «АК НРСУ» просит об отмене судебных актов вследствие несоответствия выводов судов об отсутствии со стороны ответчика нарушений при проведении оценки фактическим обстоятельствам спора и представленным доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установление обстоятельств, составляющих необходимые в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания убытков, является компетенцией судов, рассматривающих дело по правилам для суда первой инстанции, и ее пересмотр не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АК НРСУ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова