

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-22419

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 января 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – акционерного общества «Каспийский трубопроводный консорциум-Р» (г. Новороссийск) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 30.04.2019 по делу № А32-53123/2018, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.10.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Азово-Черноморское экологическое научно-производственное предприятие «Сириус» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с акционерного общества «Каспийский трубопроводный консорциум-Р» 1 316 172 рублей 59 копеек задолженности и 155 420 рублей 39 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 30.04.2019 иск удовлетворен в части взыскания 1 208 595 рублей 64 копеек задолженности, 142 972 рублей 41 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 25 455 рублей 44 копеек расходов по уплате госпошлины; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2020 решение суда первой инстанции изменено: иск удовлетворен в части взыскания 1 247 235 рублей 87 копеек задолженности, 146 813 рублей

91 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 25 922 рублей расходов по уплате госпошлины; в остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 13.10.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Акционерное общество «Каспийский трубопроводный консорциум-Р» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, квалифицировав правоотношения сторон в качестве возмездного оказания услуг, установив, что услуги были оказаны надлежащим образом, оснований для снижения цены за оказанные услуги не имеется, сторонами каких-либо соглашений об изменении цены не заключалось, руководствуясь положениями статей 309, 310, 395, 702, 711, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции признал обоснованным требование истца об оплате оказанных услуг по согласованным сторонами ценам.

Проверив в порядке статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность судебного акта, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела, окружной суд пришел к выводу о соответствии выводов, содержащихся в постановлении суда апелляционной инстанции, установленным фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Доводы жалобы, с учетом установленных фактических обстоятельств, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Каспийский трубопроводный консорциум-Р» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина