

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-22130

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.01.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества Управляющая компания «Брокеркредитсервис» на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18.03.2020, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.10.2020 по делу № А45-39961/2019

по заявлению акционерного общества Управляющая компания «Брокеркредитсервис» о признании незаконным и отмене постановления Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации от 24.10.2019 № Т6-14/35078 об отказе в удовлетворении заявления о прекращении исполнения постановления от 04.06.2019 № 19-9873/3110-1 о привлечении к административной ответственности по части 12 статьи 15.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; о признании не подлежащим исполнению постановления от 04.06.2019 № 19-9873/3110-1 и об обязанности административного органа вернуть обществу сумму административного штрафа в размере 150 000 рублей, уплаченную на основании указанного постановления,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.03.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2020, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

Исходя из доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Указаний Банка России от 05.09.2016 № 4129-У, Указаний Банка России от 15.05.2019 №5143-У, статей 1.7, 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суды отказали в удовлетворении заявленных требований, не установив обстоятельств, свидетельствующих о том, что действия общества с учетом изменения правового регулирования перестали иметь характер правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 12 статьи 15.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и им дана исчерпывающая надлежащая правовая оценка с учетом представленных доказательств, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов