

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-22390

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.01.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Центральное конструкторское бюро морской техники «Рубин» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.02.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.10.2020 по делу № А56-82903/2019

по иску акционерного общества «Центральное конструкторское бюро морской техники «Рубин» (далее – общество) к акционерному обществу «Аквамарин» о взыскании 19 908 220,07 рублей неустойки, начисленной за нарушение сроков выполнения работ по этапу 3 ведомости исполнения к договору от 19.10.2012 № 223-12/200-12 с момента истечения срока выполнения указанных работ по дате подписания указанного искового заявления

по встречному иску акционерного общества «Аквамарин» к акционерному обществу «Центральное конструкторское бюро морской техники «Рубин» об обязанности осуществить приемку выполненного подэтапа 3.2

«Изготовление опытных образцов и проведение предварительных (морских) испытаний» - составной части опытно-конструкторских работ в соответствии с условиями договора,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.02.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020, в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 330, 401, 769, 777 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», суды отказали в удовлетворении первоначального и встречного иска, не установив вины исполнителя в просрочке исполнения обязательства, и признав, что отказ общества как заказчика от приемки работ обоснован.

Доводы жалобы, в том числе, об отсутствии вины исполнителя были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из установленных обстоятельств, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов