

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-22466

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу жилищно-строительного кооператива «Насып» на определение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.11.2020 по делу № А20-2780/2019 Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики по заявлению жилищно-строительного кооператива «Насып» к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кабардино-Балкарской Республике о признании незаконным и отмене постановления от 20.05.2019 № 136 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 480 401,98 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 18.02.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2020, оспариваемое постановление изменено в части назначения наказания, административный штраф снижен до 100 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.09.2020 кассационная жалоба возвращена товариществу на основании пункта 1.1 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.11.2020 повторно поданная кассационная жалоба возвращена товариществу на основании пункта 2 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отказом в восстановлении пропущенного процессуального срока.

Определением того же суда от 27.11.2020 указанное определение суда округа от 03.11.2020 оставлено без изменения.

Товарищество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит определение суда округа от 27.11.2020 отменить, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм процессуального права.

Изучив изложенные в кассационной жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Приводимые заявителем причины несвоевременного обращения в суд с кассационной жалобой были рассмотрены судом и признаны неубедительными. Доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, товарищество столкнулось с обстоятельствами, объективно воспрепятствовавшими своевременному направлению кассационной жалобы и ограничивающими возможность совершения соответствующего процессуального действия в отведенный срок, не представлено и судами таких обстоятельств не установлено.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

Поскольку основания для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют, заявленное ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов на основании части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов