

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-22775

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интерстрой» на решение Арбитражного суда города Москвы от 14.01.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2020 по делу № А40-277466/2019

по иску Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Автомобильные дороги Юго-Восточного Административного округа» к обществу с ограниченной ответственностью «Интерстрой» об обязанности произвести замену сухих деревьев, обязанности произвести посадку взамен утраченных деревьев,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 14.01.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2020, иск удовлетворен в части обязанности общества произвести замену сухих деревьев, в остальной части в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 431, 722, 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск частично, признав, что заказчик правомерно предъявил требование, связанное с недостатками результата работ, обнаруженными в течение гарантийного срока; на подрядчика в рассматриваемом случае возложена обязанность по безвозмездному устранению недостатков в разумный срок.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом условий контракта, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов