

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-22472

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 февраля 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу компании «Бекария Лимитед» (Beckaria Limited; далее – заявитель, компания) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2020 по делу № А40-61942/2020 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Волковой Екатерины Юрьевны (далее – должник),

установил:

общество обратилось в суд с заявлением о признании Волковой Е.Ю. несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 03.09.2020 заявление компании принято к производству, возбуждено производство настоящему по делу о банкротстве Волковой Е.Ю.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2020 отменено определение суда первой инстанции от 03.09.2020, отказано в принятии заявления компании к производству.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанное постановление апелляционного суда.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отказывая в принятии заявления, апелляционный суд, руководствуясь положениями статей 43, 213.3 и 213.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из отсутствия необходимой совокупности обстоятельств, предусмотренной законодательством о несостоятельности, для принятия к производству заявления о признании должника банкротом.

Выводы апелляционного суда соответствуют нормам права, оснований для переоценки выводов суда по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанного судебного акта, судом апелляционной инстанции не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать компании «Бекария Лимитед» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк