

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-22825

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Алники» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2020, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.10.2020 по делу № А56-56074/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «Алники» к Санкт-Петербургскому государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Стоматологическая поликлиника № 28 Красносельского района» о признании недействительным решения об одностороннем отказе от контракта от 24.04.2018 № 0372200008418000020-0122647-01,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.12.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2020 решение суда первой инстанции отменено, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.10.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Отказывая в иске, суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 328, 405, 708, 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», признал правомерным односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с нарушением исполнителем сроков и несоответствием результата работ условиям контракта. Суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных судом апелляционной инстанции обстоятельств, свидетельствующих о том, что выявленные недостатки препятствуют использованию результата в соответствии с целями заключения контракта, в установленный срок исполнителем недостатки работ не устранены, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов