

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-980

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство акционерного общества «Триада-Холдинг» (далее – общество) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2020, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2020 и постановления Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2020 по делу № А40-123957/2017

по иску государственного унитарного предприятия «Московский Метрополитен» (далее – предприятие) к обществу о взыскании 4 205 150 394 руб. 98 коп. неустойки (с учетом изменения размера исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

по встречному иску общества к предприятию о взыскании 94 645 295 руб. 87 коп. задолженности и 7 507 253 руб. 69 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2020, с общества в пользу предприятия взыскано 300 000 000 руб. неустойки, в удовлетворении остальной части первоначального иска отказано; с предприятия в пользу общества взыскано 94 645 295 руб. 87 коп. задолженности и 7 507 253 руб. 69 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами; произведен зачет удовлетворенных требований по первоначальному и встречному искам.

Не согласившись с указанными судебными актами, общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой.

Впоследствии от общества поступило ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Рассмотрев ходатайство, суд с учетом доводов заявителя и предмета рассматриваемого спора, принимая во внимание то обстоятельство, что в случае отмены судебных актов могут возникнуть трудности с поворотом их исполнения, полагает о наличии оснований, предусмотренных частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для приостановления исполнения принятых по делу судебных актов.

В соответствии с частью 6 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение приостанавливается на срок до окончания производства в суде кассационной инстанции.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство акционерного общества «Триада-Холдинг» удовлетворить.

Приостановить исполнение решения Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2020, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2020 и постановления Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2020 по делу № А40-123957/2017 до окончания производства в кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова