

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-22692

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Барнаш Натальи Николаевны на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 13.03.2020, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2020, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.10.2020 по делу № А32-33056/2019

по иску индивидуального предпринимателя Барнаш Натальи Николаевны к федеральному государственному унитарному предприятию «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» о признании недействительным решения от 23.06.2018 № 1-05731000165170002840376883-02 об одностороннем отказе от исполнения контракта от 03.10.2017 N 0573100016517000284-0376883-02,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 13.03.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 10, 450.1, 606, 607 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды отказали в иске, признав правомерным односторонний отказ заказчика от исполнения контракта.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом наличия в контракте условия о том, что одна из сторон может отказаться от исполнения договора, а также с учетом установленных по делу обстоятельств, свидетельствующих о недостатках объекта закупки, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

