

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-2377

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Контакт-Технология» (далее – общество) о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 26.06.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.11.2020 по делу № А40-111649/2019

по иску общества к обществу с ограниченной ответственностью «ПТ ЭЙР» о взыскании денежных средств,

установил:

общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока ее подачи.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи

с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 АПК РФ, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291.5 АПК РФ).

Последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Московского округа, принятое и вступившее в законную силу 19.11.2020, следовательно, срок на подачу кассационной жалобы истек 19.01.2021.

Общество, подав кассационную жалобу 29.01.2021 (согласно штампу на почтовом конверте), в обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного срока сослалось на обращение в суд первой инстанции за получением заверенных копий судебных актов, которые поступили в адрес общества 14.12.2020.

Между тем указанный довод не является уважительной причиной пропуска срока, не зависящей от подателя жалобы, и не подтверждает наличие у него объективных препятствий своевременно изготовить и подать кассационную жалобу по настоящему делу с учетом того, что общество являлось инициатором кассационного обжалования, его представитель присутствовал в судебном заседании суда округа и постановление названного суда от 19.11.2020 опубликовано на официальном сайте суда 20.11.2020.

Кроме того, следует отметить, что копии заверенных судебных актов получены обществом 14.12.2020, то есть более чем за месяц до истечения установленного срока на подачу жалобы.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебного акта нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 АПК РФ.

Поскольку обществом не приведено объективных причин, препятствующих ему подать кассационную жалобу в установленный законом срок, ходатайство следует оставить без удовлетворения, а кассационную жалобу - вернуть заявителю.

Уплаченная обществом государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Контакт-Технология» о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Контакт-Технология» на решение Арбитражного суда города Москвы от 26.06.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.11.2020 по делу № А40-111649/2019 возвратить заявителю.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Контакт-Технология» из федерального бюджета 3000 рублей государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 15.12.2020 № 131.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова