

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-22714

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 февраля 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Сафарян Ирины Размиковны (далее – заявитель) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.10.2020 по делу № А40-146438/2019 о несостоятельности (банкротстве) Зулояна Ашота Генриховича (далее – должник),

### **установил:**

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Шинкаренко Александр Викторович обратился в суд с заявлением о понуждении супруги должника Сафарян И.Р. передать для зачисления в конкурсную массу должника объекты недвижимости, которые являются совместной собственностью супругов.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2020 отказано в удовлетворении заявления.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.10.2020, отменено определение суда первой инстанции от 26.03.2020, суд обязал Сафарян И.Р. передать финансовому управляющему для включения в конкурсную массу должника следующие объекты недвижимости: нежилое помещение с кадастровым номером 77:01:0001047:3497, площадью 116,6 кв.м, назначение: нежилое, расположенное по адресу: г. Москва, пер. Филипповский, д. 9; квартиру с кадастровым номером 77:01:0001030:1364, площадью 136,1 кв.м, назначение: жилое, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Жуковского, д. 9, кв. 2; нежилое помещение с кадастровым номером 77:01:0002005:2159, площадью 123,8 кв.м, назначение: нежилое, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Пятницкая, д. 47, стр. 1; квартиру с кадастровым номером

77:01:0001051:1173, площадью 149,3 кв.м, назначение: жилое, расположенную по адресу: г. Москва, пер. Пожарский, д.9, кв.21.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные постановления судов апелляционной инстанции и округа, оставить в силе определение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Удовлетворяя заявление, апелляционный суд, руководствуясь положениями статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации, статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», позицией, изложенной в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», установив возникновение обязательств перед одним из кредиторов должника до заключения брачного договора, послужившего основанием для раздела имущества, пришел к выводу об обоснованности требований.

Суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать Сафарян Ирине Размиковне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк