

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-23466

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу не участвующего в деле лица – Камзолова Григория Александровича (Калининград) на решение Арбитражного суда Калининградской области от 06.02.2020 по делу № А21-4684/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.10.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Лиана» обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Заптехменеджмент» 62 338 151 рубля 99 копеек задолженности по договору поставки от 01.10.2015 № 3 и 62 338 151 рубля 99 копеек неустойки.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 06.02.2020 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 22.10.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

В порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Камзолов Григорий Александрович обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на

принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм материального и процессуального права, а также на то, что судебные акты по данному делу приняты о правах и обязанностях не привлеченного к участию в деле лица.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства по правилам статей 9, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая выводы экспертного заключения по результатам проведенной судебной почерковедческой экспертизы, установив, что оплата задолженности за поставленный товар произведена ответчиком частично истцу, частично по указанию истца третьим лицам и частично погашена путем зачета встречных требований, руководствуясь положениями статей 309, 310, 410, 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу об отсутствии у ответчика задолженности по оплате товара и необоснованности иска.

Поскольку по настоящему делу спор разрешен между ООО «Лиана» (поставщиком) и ООО «Заптехменеджмент» (покупателем), являющимися сторонами договора поставки, на основании которого заявлено требование о взыскании, и обжалуемые судебные акты не затрагивают права и не возлагают никаких обязанностей на Камзолова Григория Александровича, доводы жалобы не являются основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Камзолову Григорию Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина