

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-424

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительное управление № 45» на решение Арбитражного суда Республики Крым от 04.02.2020, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13.11.2020 по делу № А83-7549/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительное управление № 45» (далее - заявитель, общество) о признании незаконным решения Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым (далее - министерство) об отказе в предоставлении права пользования недрами с целью разведки и добычи известняков на участке Западный Грушевского месторождения на территории городского округа Судак Республики Крым, оформленного письмом от 11.02.2019 № 1876/10.2-16, возложении обязанности предоставить обществу право пользования недрами с целью разведки и добычи известняков на указанном участке в соответствии с поданной заявкой от 27.12.2018 № 180,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Крым и Севастополю,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 04.02.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного

апелляционного суда от 13.07.2020 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 13.11.2020, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и удовлетворить требования.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, приказом министерства от 24.05.2016 № 926 «О предоставлении права пользования участком недр местного значения и оформления лицензии» обществу предоставлено право пользования участком недр местного значения с целью геологического изучения, включающего поиски и оценку известняков участка Западный Грушевского месторождения, расположенного в 2,7 км восточнее села Грушевка городского округа Судак Республики Крым сроком на пять лет.

Министерством 26.05.2016 обществу выдана лицензия серии СИМ № 50228 на геологическое изучение, включающее поиски и оценку известняков на данном участке, зарегистрированная в реестре под № 284, а 28.11.2018 свидетельство об установлении факта открытия месторождения общераспространенных полезных ископаемых на территории Республики Крым № 18/2018 на участке западного Грушевского месторождения, известняк.

Общество 27.12.2018 обратилось в министерство с заявкой на предоставление права пользования участком недр местного значения для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых открытого месторождения участком Западный Грушевского месторождения известняков на территории ГО Судак Республики Крым.

По результатам рассмотрения заявки 01.02.2019 Комиссией по рассмотрению вопросов о предоставлении права пользования участками недр, внесении по рассмотрению вопросов о предоставлении права пользования участками недр, внесении изменений, дополнений в лицензию, о продлении и переоформлении лицензий, а также о досрочном прекращении права пользования недрами на территории Республики Крым, по участкам недр, отнесенных к полномочиям министерства рекомендовано отказать обществу в

предоставлении права пользования недрами, в связи с чем министерством в адрес общества направлено письмо от 11.02.2019 об отказе в предоставлении права пользования недрами с целью разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых на указанной территории.

Не согласившись с решением министерства, общество обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суды, руководствуясь положениями Лесного кодекса Российской Федерации, пришли к выводу, что отказ министерства, выраженный в оспариваемом письме, соответствует положениям действующего законодательства и не нарушает права и законные интересы общества.

Судебные инстанции установили, что приказом Минприроды Крыма от 23.03.2017 № 587 «Об отнесении лесов на территории Республики Крым к защитным лесам и установлении их границ» спорный лесной участок относится к категории противозерозионных лесов.

Таким образом, размещение карьера в защитных лесах, относящихся к противозерозионным лесам, противоречит лесному законодательству и несовместимо с целевым назначением и полезными функциями ценных лесов.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, повторяют позицию общества по спору, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств.

По существу доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, выражают несогласие с выводами судов по фактическим обстоятельствам дела и направлены на их переоценку, что не может служить основанием для отмены судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительное управление № 45» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова