

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-22891

г. Москва

10 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт прикладных исследований и технологий» (истец, г. Обнинск, далее – институт) на решение Арбитражного суда города Москвы от 27.02.2020 по делу № А40-128493/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2020 по тому же делу по иску института прикладных исследований и технологий» к акционерному обществу «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций» (г. Москва) о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов на оплату услуг представителя,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 27.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2020, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе институт просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное применение к страхованию поставочных норм, нарушение в толковании экспортного контракта и игнорирование исполнения поставки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что представленные доказательства не подтверждают реальности поставки согласованному в контракте грузополучателю, поэтому возложили на институт риск неполучения оплаты и признали ее не попадающей под страховую защиту, оказываемую в пределах договора страхования коммерческого кредита от 30.10.2017 № 119-17-02-1

Исполнение экспортного контракта, подчиняющегося российскому праву, правомерно исследовалось и оценивалось с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации о купле-продаже.

Заявленное в качестве страхового событие оценивалось на соответствие согласованным условиям страхования.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт прикладных исследований и технологий» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова