

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-22974

г. Москва

10 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Беляевское» (ответчик, г. Кемерово) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 19.03.2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 08.10.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Компания Москва» к обществу «Беляевское» о взыскании 9 700 000 рублей задолженности по договорам займа и 6 848 100 рублей неустойки с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по Волгоградской области,

установила:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 19.03.2020, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 08.10.2020 решение от 19.03.2020 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Беляевское» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательность вывода о ничтожности зачета.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопреки доводу заявителя суды не констатировали ничтожности зачета, а ссылались на отсутствие заявления о нем до признания истца банкротом и недопустимость зачета по заявлению, направленному после признания банкротом и открытия конкурсного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Беляевское» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова