

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-23224

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив жалобу арбитражного управляющего Самойлова Дмитрия Алексеевича на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 10.08.2020, определение Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2020, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.10.2020 по делу № А32-28279/2020

по заявлению Прокуратуры Карасунского административного округа г. Краснодара о привлечении арбитражного управляющего Самойлова Дмитрия Алексеевича к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 10.08.2020 суд первой инстанции отложил судебное разбирательство и отказал арбитражному управляющему в удовлетворении ходатайства об истребовании у прокуратуры материалов административного дела.

Определением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2020 апелляционная жалоба арбитражного управляющего на указанное определение возвращена на основании пункта 2 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.10.2020 определение суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный управляющий просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

В отсутствие доводов о том, что суд переложил на арбитражного управляющего негативные последствия отсутствия доказательств, с учетом того, что арбитражный управляющий не лишен возможности заявлять свои возражения при обжаловании судебного акта по существу спора, доводы жалобы не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов