

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-23131

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «КОМПАНИЯ «БАМАРД» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.10.2020 по делу № А40-265776/2019 Арбитражного суда города Москвы

по иску акционерного общества «КОМПАНИЯ «БАМАРД» к Департаменту строительства города Москвы о взыскании убытков за период с 01.09.2016 по 31.01.2019 в размере 2 900 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.10.2020 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении иска отказано.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановление суда округа отменить, считая его незаконным и необоснованным.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Отказывая в иске, суд округа руководствовался положениями статей 15, 339, 763, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 34, 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», и квалифицировал спорные правоотношения как возникшие из договорных обязательств, признав недоказанным право истца компенсировать свои расходы до расторжения контракта применительно к сохранению обязательственной связи сторон, а также с учетом отсутствия дополнительного соглашения на возмещение понесенных расходов после расторжения контракта.

Доводы жалобы подлежат отклонению, в том числе, с учетом того, что спорная сумма не может быть признана убытками в отсутствие неправомерных и виновных действий ответчика.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов