

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

306-ЭС21-2801

г. Москва

12 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Шилохвоста О.Ю., рассмотрев заявление публичного акционерного общества «Россети Юг» (истец, г. Волгоград, далее – общество) о зачете государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 26.06.2020 по делу № А12-19805/2018, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.12.2020 по тому же делу,

установила:

общество подает кассационную жалобу, в которой просит в счет подлежащей уплате государственной пошлины зачесть сумму уплаченной по платежному поручению от 26.03.2019 № 8823 государственной пошлины, возвращенной Арбитражным судом Волгоградской области, но не полученной из бюджета.

Согласно статьям 102, 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации вопрос о зачете уплаченной в федеральный бюджет государственной пошлины подлежит разрешению при наличии оригинала документа, подтверждающего ее уплату, а также решения, определения и справки суда, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина.

Суд отказывает в зачете, поскольку оригинал документа об уплате государственной пошлины не представлен.

В связи с отказом в удовлетворении ходатайства суд признает, что в нарушение пункта 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации за подаваемую кассационную жалобу государственная пошлина в установленных порядке и размере не уплачена, поэтому на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 Кодекса жалоба подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 104, 184, 185, 291.3, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

в удовлетворении ходатайства публичного акционерного общества «Россети Юг» о зачете государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 26.06.2020 по делу № А12-19805/2018, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.12.2020 по тому же делу отказать.

Возвратить публичному акционерному общества «Россети Юг» кассационную жалобу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова