

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-23613

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Иркутской области на решение Арбитражного суда Иркутской области от 05.03.2020, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.10.2020 по делу № А19-32109/2018

по иску муниципального унитарного предприятия Ангарского городского округа «Березовая роща» о взыскании с Иркутской области в лице министерства финансов Иркутской области за счет средств казны Иркутской области 151 985,76 рублей, с государственного учреждения - отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Иркутской области 69 660,14 рублей убытков,

### у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 05.03.2020, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Пенсионный фонд обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Исходя из доводов жалобы оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», суды удовлетворили иск, признав доказанным факт несения предприятием расходов на ритуальные услуги, подлежащих возмещению, в том числе, за счет средств Пенсионного фонда в обжалуемой части.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, в том числе, с учетом определенных законом обстоятельств, установленных судами, в целях обеспечения восстановления нарушенного права предприятия, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов