

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-23295

г. Москва

15 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Южная Лизинговая Компания» (истец, г. Краснодар) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.10.2020 по делу № А32-40412/2019 Арбитражного суда Краснодарского края по иску общества с ограниченной ответственностью «Южная Лизинговая Компания» к страховому акционерному обществу «ВСК» о взыскании 1 863 900 рублей страхового возмещения с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Багдаса М.Г.,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 24.10.2019 иск удовлетворен.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 03.07.2020 отменил решение от 24.10.2019, рассмотрел дело по правилам для суда первой инстанции и отказал в удовлетворении иска вследствие недоказанности ненаступления предусмотренного договором страхового случая.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 09.10.2020 постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2020 без оставил изменений.

В кассационной жалобе общество «Южная Лизинговая Компания» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на ненадлежащее исследование доказательств и несоответствие вывода судов о

ненаступлении страхового случая условиям страхования и сложившейся судебной практике.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Повторно рассмотревший дело апелляционный суд установил недоказанность страхового случая представленными и собранными доказательствами.

Переоценка выводов судов, заложенная в доводах жалобы, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Южная Лизинговая Компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова