

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-22936

г. Москва

15 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «ФСК ЕЭС» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.01.2020 по делу № А40-99369/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.11.2020 по тому же делу по иску публичного акционерного общества «ФСК ЕЭС» к публичному акционерному обществу «Банк ВТБ» о взыскании 33 945 581 рубля 90 копеек по банковской гарантии от 10.01.2013 № 00048/15/52-12 и процентов за пользование чужими денежными средствами с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, закрытого акционерного общества «СпецЭлектроМеханика»,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Москвы от 10.01.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 18.11.2020 решение от 10.01.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ФСК ЕЭС» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие основания к отказу в платеже вследствие установленного нарушения третьим лицом условий основного обязательства и предъявление требования в соответствии с условиями гарантии.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Осуществление гражданских прав с нарушением законных пределов в силу сложившейся судебной практики является основанием к защите прав бенефициара.

Установив недобросовестную реализацию прав по банковской гарантии от 10.01.2013 № 00048/15/52-12, суды отказали в иске на основании и в соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «ФСК ЕЭС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова