

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-22904

г. Москва

15 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Титан-Транзит ДВ» (ответчик, г. Хабаровск) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 01.06.2020 по делу № А73-19822/2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.10.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Николаевская птицефабрика» (пгт. Новобурейский, Амурская область) к обществу с ограниченной ответственностью «Титан-Транзит ДВ» о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами с 02.03.2018 по 13.09.2019, процентов на сумму долга с 14.09.2019 по день фактической его уплаты,

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 01.06.2020, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.10.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Титан-Транзит ДВ» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на нарушение оценки доказательств предоставления займа.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие как письменного договора займа, так и документов о передаче денежных средств, поэтому удовлетворили иск в соответствии со статьями 434, 160, 1102, 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации

Вопросы доказывания и оценки доказательств не составляют оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Титан-Транзит ДВ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова