

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-23170

г. Москва

16 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Северо-Западная Строительная Компания СПб» (ответчик, г. Санкт-Петербург, далее –компания) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.11.2019 по делу № А56-3279/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.10.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Дауер» (ныне – общество с ограниченной ответственностью «КС Трейд») к компании о взыскании 4 144 500 рублей задолженности по договору поставки от 07.06.2016 № СЗСК/10-06/16 и 128 974 рублей 52 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.06.2017 по 24.12.2018,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.11.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 13.10.2020 решение от 23.11.2019 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на поставку товара ненадлежащего качества и неосновательный ввод о непринятии товара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, установив наличие неоплаченной задолженности за поставленный товар, а также готовый к передаче, но невыбранный ответчиком товар и руководствуясь статьями 454, 510, 513, 514, 515 Гражданского кодекса Российской Федерации, правомерно удовлетворили иск.

Доводы о качестве товара и невозможности получения не переданного товара тождественны доводам, заявленным в судах нижестоящих инстанций и получившим оценку.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Северо-Западная Строительная Компания СПб» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова