

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС20-23019

г. Москва

15 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области» (ответчик, г. Ангарск, далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 18.06.2020 по делу № А19-11914/2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2020 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Крокус» к учреждению о взыскании 2 336 888 рублей 73 копеек убытков и 533 823 рублей 28 копеек пеней,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 18.06.2020, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2020, взыскано 2 336 888 рублей убытков.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 07.12.2020 решение от 18.06.2020 и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе учреждение просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недобросовестное длительное непредъявление требований, повлиявшее на размер убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, составляющие в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания убытков, не подлежат переоценке на стадии кассационного пересмотра судебных актов.

Предъявление требования в суд в пределах срока исковой давности не может расцениваться в качестве недобросовестного поведения.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 2 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова