

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-23596

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Производственная компания «Домен» на решение Арбитражного суда Сахалинской области от 20.03.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2020, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.10.2020 по делу № А59-5888/2017

по иску муниципального казенного учреждения городского округа «город Южно-Сахалинск» «Управление капитального строительства» к обществу с ограниченной ответственностью «Производственная компания «Домен» о взыскании убытков в размере 8 412 233,6 рублей, а также штрафа в размере 420 611,68 рублей по муниципальному контракту от 19.10.2016 № 032-168-16,

установил:

решением Арбитражного суда Сахалинской области от 20.03.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 15, 330, 393, 721, 723, 755 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды иск удовлетворили, установив факт ненадлежащего исполнения ответчиком принятых на себя обязательств.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку в обжалуемых судебных актах с учетом отсутствия доказательств, свидетельствующих о возможности освобождения ответчика от ответственности за возникшие в пределах гарантийного срока недостатки результата работ, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов