

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-23617

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр плюс» на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2020 по делу № А06-13862/2019 Арбитражного суда Астраханской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр плюс» о признании незаконным и отмене постановления Службы жилищного надзора Астраханской области от 15.10.2019 № 137-Ю о привлечении к административной ответственности на основании части 3 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 300 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Астраханской области от 25.02.2020 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2020 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Общество в кассационной жалобе просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для привлечения к ответственности послужил выявленный административным органом факт осуществления обществом предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований, что выразилось в наличии у общества подтвержденной вступившем в законную силу судебным актом задолженности по оплате поставленной электроэнергии.

Руководствуясь положениями Жилищного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110, суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу о наличии в действиях общества состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о необходимости применения в рассматриваемом случае части 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может служить основанием для отмены судебных актов, поскольку момент совершения правонарушения обусловлен не периодом

формирования задолженности, а установлением судом факта задолженности в отсутствие доказательств последующей ее оплаты.

Иные доводы сводятся к несогласию заявителя с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не может являться основанием для отмены оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов