

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№306-ЭС21-922

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью производственно-монтажного предприятия «Евро-Пласт» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.10.2020 по делу № А57-16642/2019,

установил:

заявитель 11.02.2021 направил в Верховный Суд Российской Федерации повторную кассационную жалобу и одновременно заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного срока, судья не находит оснований для его удовлетворения.

Подача кассационной жалобы в арбитражный суд с соблюдением установленных законом срока и порядка ее подачи является обязанностью лица, подающего жалобу.

Вместе с тем, такие требования не исполнены заявителем уже при первоначальном обращении 15.01.2020 с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации с пропуском предусмотренного срока в отсутствие ходатайства о его восстановлении.

В настоящее время в обоснование ходатайства заявитель ссылается на болезнь юриста с 16.12.2020 по 13.01.2021, прикладывает копию электронного больничного листа. Также указывает на неоднократные обращения с повторной кассационной жалобой 14.01.2021, 10.02.2021, 14.02.2021 с приложением ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

Между тем, все приведенные заявителем причины касаются периода за пределами срока на обжалование судебных актов. Каких-либо причин, препятствовавших своевременной подаче кассационной жалобы в течение двухмесячного срока на обжалование судебных актов с 14.10.2020 по 13.12.2020 не приведено.

При этом в любом случае отсутствие в штате организации юриста, а также иные внутренние организационные проблемы юридического лица не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска процессуального срока.

Неоднократные обращения с повторной кассационной жалобой 14.01.2021, 10.02.2021, 14.02.2021 отклоненные системой «Мой Арбитр» в связи с несоблюдением порядка подачи документов в электронном виде также не могут свидетельствовать об уважительности причин пропуска процессуального срока.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При изложенных обстоятельствах жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью производственно-монтажного предприятия «Евро-Пласт» о восстановлении пропущенного срока отказать, кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов