

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС19-19107 (5, 6)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 февраля 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы бывшего директора должника Филимоновой Валентины Васильевны, представителя работников должника Анисимова Анатолия Николаевича и представителя участников должника Калинина Андрея Владимировича (далее – заявители) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.01.2020, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.10.2020 по делу № А32-34481/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Абрис-Агро» (далее – должник),

**установил:**

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 24.01.2020 по настоящему делу, оставленным без изменения постановлениями Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2020 и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.10.2020, должник признан несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим должника утвержден Гречко Виталий Владимирович.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Признавая должника банкротом и вводя процедуру конкурсного производства, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статей 3, 20, 20.2, 53, 126 и 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из недоказанности наличия возможности восстановления платежеспособности должника при наличии у последнего признаков несостоятельности, указав на принятие на собрании кредиторов решений о введении в отношении должника конкурсного производства и утверждении Гречко В.В. конкурсным управляющим должником, а также на соответствие кандидатуры последнего требованиям законодательства.

Суды апелляционной инстанции и округа согласились с выводами суда первой инстанции, указав на непредоставление заявителями доказательств возможности восстановления платёжеспособности должника или опровергающих неплатёжеспособность последнего.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Изложенные в кассационных жалобах доводы заявителей были предметом рассмотрения судебных инстанций и получили надлежащую правовую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать бывшему директору должника Филимоновой Валентине Васильевне, представителю работников должника Анисимову Анатолию Николаевичу и представителю участников должника Калинину Андрею Владимировичу в передаче их кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк