

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-23911

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ОКНАСТРОЙСЕРВИС» на определение Арбитражного суда Тульской области от 02.07.2020, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2020, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02.11.2020 по делу № А68-13822/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «ОКНАСТРОЙСЕРВИС» к Комитету по образованию администрации муниципального образования город Ефремов о взыскании штрафа в размере 1000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Тульской области от 05.03.2020 иск удовлетворен.

Общество обратилось с заявлением о взыскании судебных расходов по оплате юридических услуг в размере 87 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 02.07.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного

апелляционного суда от 20.08.2020, заявление удовлетворено частично, с комитета в пользу общества взыскано 12 000 рублей в возмещение судебных расходов, в удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 02.11.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенным нарушением норм процессуального права.

Исходя из доводов жалобы, судья не находит оснований для ее передачи для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь положениями статей 101, 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», суды признали, что заявленные к взысканию судебные расходы соответствуют объему фактически оказанных услуг, характеру и сложности рассматриваемого спора, являются разумными и обоснованными в размере 12 000 рублей.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов, им дана исчерпывающая правовая оценка в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов