

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-23964

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Гогоряна Сергея Самвеловича на решение Арбитражного суда Астраханской области от 18.06.2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19.11.2020 по делу № А06-11285/2019

по иску индивидуального предпринимателя Гогоряна Сергея Самвеловича к Управлению по капитальному строительству администрации муниципального образования «Город Астрахань» о взыскании 699 217 рублей задолженности по оплате выполненных работ по муниципальному контракту от 25.03.2019 № 31,

установил:

решением Арбитражного суда Астраханской области от 18.06.2020, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 19.11.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Исходя из доводов жалобы оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 711, 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды в иске отказали, признав, что результат выполненных работ не соответствовал требованиям муниципального контракта и сам по себе не имел потребительской ценности для заказчика.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, в том числе, с учетом установленного объекта закупки, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов