

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-24072

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 1273» на решение Арбитражного суда города Москвы от 05.02.2020, дополнительное решение Арбитражного суда города Москвы от 04.03.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.10.2020 по делу № А40-115293/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «НДМС» к государственному бюджетному общеобразовательному учреждению города Москвы «Школа № 1273» о признании незаконным решения о расторжении контракта от 30.05.2017 № 1273-2017/ТР, о взыскании задолженности в размере 4 103 513,05 рублей и неустойки в размере 166 602,63 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 02.10.2018, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2018, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29.05.2019 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Москвы от 05.02.2020, дополнительным решением Арбитражного суда города Москвы от 04.03.2020, иск удовлетворен, распределены судебные расходы.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2020 указанные решение и дополнительное решение суда первой инстанции оставлены без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.10.2020 принятые при новом рассмотрении дела судебные акты оставлены без изменения.

Ответчик просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 309, 310, 330, 401, 404, 708, 716, 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды удовлетворили иск, признав, что работы выполнены надлежащим образом, в связи с чем решение ответчика об одностороннем расторжении контракта не может быть признано законным, с ответчика в пользу истца взыскана стоимость выполненных работ по текущему ремонту.

Доводы кассационной жалобы направлены на переоценку фактических обстоятельств, установленных судами, были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов