

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-24034

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фиштрейд» на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.10.2020 по делу № А60-65556/2019 Арбитражного суда Свердловской области

по иску общества с ограниченной ответственностью «Фиштрейд» к муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Центр развития ребенка - детский сад № 18 «Семицветик» о признании недействительным решения от 14.05.2019 № 54 об отказе от исполнения контракта от 29.04.2019 № Т18260419029А, взыскании денежных средств в сумме 115 731,2 рубля, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта,

установил:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29.10.2020 указанные судебные акты отменены, в иске отказано.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановления суда округа отменить, считая его незаконным и необоснованным.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Отменяя состоявшиеся по делу судебные акты, суд округа, руководствуясь положениями статей 309, 506, 525 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», признал ошибочными выводы судов о неправомерном отказе ответчика (покупателя) от контракта, и с учетом установленных судами обстоятельств, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении обществом своих обязательств и невозможности поставки товара в соответствии с условиями контракта, в иске отказал.

Доводы кассационной жалобы противоречат, в том числе, правовой позиции, изложенной в пункте 15 Обзора судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов