

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-18172

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу автономной некоммерческой организации «Лаборатория по производству судебной экспертизы объектов патентных прав и средств индивидуализации» на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2019 по делу № А40-83291/2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2020 по тому же делу по иску автономной некоммерческой организации «Лаборатория по производству судебной экспертизы объектов патентных прав и средств индивидуализации» к Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации о взыскании за счет средств казны Российской Федерации убытков в размере 252 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в размере 63 988 рублей 65 копеек,

установил:

автономная некоммерческая организация «Лаборатория по производству судебной экспертизы объектов патентных прав и средств индивидуализации» (далее – организация) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) о взыскании за счет средств казны Российской Федерации убытков в размере 252 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395

Гражданского кодекса Российской Федерации в размере 63 988 рублей 65 копеек.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, привлечен отдел МВД России по Хорошевскому району города Москвы (далее – отдел МВД России).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2019 организации отказано в удовлетворении исковых требований.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2019 решение суда первой инстанции отменено, с Российской Федерации в лице МВД России за счет средств казны Российской Федерации в пользу организации взысканы убытки в размере 252 000 рублей, в удовлетворении остальной части требований организации отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.08.2020 отменил постановление суда апелляционной инстанции и оставил в силе решение суда первой инстанции.

Организация обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение суда первой инстанции и постановление суда округа.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2020 были истребованы материалы дела из Арбитражного суда города Москвы.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из материалов дела, в рамках возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Аптека-А.В.Е.» (далее – общество) дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), организацией по заданию отдела МВД

России были проведены пять патентно-технических экспертиз, заключения по которым и документы, подтверждающие наличие и размер расходов организации на их проведение, были приобщены к материалам дела об административном правонарушении, переданном для рассмотрения по существу в Савеловский районный суд города Москвы.

Поскольку постановлением Савеловского районного суда города Москвы от 10.06.2016 по делу № 5-459/2016 прекращено производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в действиях общества состава административного правонарушения, однако при этом не был разрешен вопрос о возмещении организации издержек на проведение экспертиз, а организация не является лицом, которое в силу положений КоАП РФ наделено правом обжалования постановления по делу об административном правонарушении, организация обратилась с настоящим иском в арбитражный суд.

Рассматривая настоящий спор, оценив представленные в материалы дела доказательства, в том числе применительно к соответствию выполненным экспертным заключениям требованиям Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также к возможности использования результатов экспертиз, суд первой инстанции установил отсутствие обстоятельств, составляющих условия для взыскания убытков.

Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела, на основании полного и всестороннего исследования и оценки имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, суд отказал обществу в удовлетворении заявления, с чем согласился и суд кассационной инстанции.

Обжалуя судебные акты судов первой и кассационной инстанций в Верховный Суд Российской Федерации, общество приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку применительно к установленным фактическим обстоятельствам, связанным с отсутствием оснований для взыскания в пользу общества спорных убытков.

Доводы общества направлены на переоценку доказательств и фактических обстоятельств дела, установленных судами, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Приведенные в жалобе доводы общества не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны

достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, основания для передачи жалобы общества для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов