

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

№ 304-ЭС21-1019

24 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ТатПром-Холдинг» (ответчик, г. Елабуга, Республика Татарстан, далее – общество) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.02.2020 по делу № А75-1073/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.11.2020 по тому же делу,

установила:

данная кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 17.02.2021 с ходатайством о восстановлении срока.

Общество просит восстановить срок в связи с публикацией 17.11.2020 полного текста постановления окружного суда от 16.11.2020 и возвратом первоначально поданной жалобы.

Первоначально поданная кассационная жалоба возвращена Судом в связи с неприложением документа, подтверждающего уплату государственной пошлины или право на получение льготы по уплате государственной пошлины.

К данной жалобе приложено оформленное по истечении срока на кассационное обжалование платежное поручение от 10.02.2021 № 333 об уплате государственной пошлины.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации восстановление срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Соблюдение установленных требований к подаче кассационной жалобы возложено на подателя, и такие требования своевременно не исполнены обществом без объективных причин.

Официальное опубликование текста судебного акта на следующий день после изготовления его в полном объеме указывает на отсутствие нарушения судом срока его изготовления и рассылки, которые могли бы повлиять на исчисление срока на обжалование в ином, нежели предусмотрено статьей 291.2 Кодекса порядке.

В такой ситуации оснований для восстановления срока не имеется.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба и уплаченная за ее подачу государственная пошлина с настоящим определением не возвращаются.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТатПром-Холдинг» в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.02.2020 по делу № А75-1073/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.11.2020 по тому же делу.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТатПром-Холдинг» не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова