

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-20334

г. Москва

24 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «С-Сервис» (истец, с. Лукерьино, Московская область) на решение Арбитражного суда Московской области от 16.12.2019 по делу № А41-9834/2018, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «С-Сервис» к обществу с ограниченной ответственностью «Промышленные полимерные технологии» (г. Протвино) о расторжении договора поставки оборудования от 06.12.2016 № 1-12.16, взыскании стоимости оборудования, расторжении договора на выполнение монтажных и пуско-наладочных работ от 29.06.2017 № 1-06.17ПН, взыскании стоимости работ за установку оборудования,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела после отмены ранее состоявшихся судебных актов решением Арбитражного суда Московской области от 16.12.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2020, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «С-Сервис» просит об отмене судебных актов вследствие неправильной оценки представленных доказательств, неправомерного частичного принятия экспертизы, предвзятого и необъективного рассмотрения дела судом первой инстанции.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили невозможность проверки обстоятельств, на которые ссылается истец, учитывая разукрупнение оборудования и вмешательство в его функционирование, поэтому в силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признали недоказанными его доводы в обоснование иска.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «С-Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова