

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-24260

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу областного государственного унитарного энергетического предприятия «Электросетевая компания по эксплуатации электрических сетей «Облкоммунэнерго» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 15.06.2020, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2020, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.11.2020 по делу № А19-15706/2019

по заявлению Никитиной Веры Николаевны к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области о признании незаконным и отмене постановления от 11.06.2019 № 038/298/19 о прекращении производства по делу об административном правонарушении,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Иркутской области от 15.06.2020 (с учетом определения об исправлении описок, опечаток и арифметических ошибок от 15.06.2020), оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2020, заявленное требование

удовлетворено, дело возвращено в антимонопольный орган на новое рассмотрение.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.11.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Привлеченное к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, предприятие обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, в удовлетворении заявленного требования отказать.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы в судебное заседание Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, оспариваемым постановлением антимонопольного органа прекращено производство по административному делу, возбужденному в отношении предприятия на основании части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием события правонарушения.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а

также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, суды пришли к выводу об отсутствии у антимонопольного органа оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении по приведенным мотивам, проверка по жалобе потребителя проведена неполно, выводы сделаны антимонопольным органом с учетом пояснений предприятия без анализа документов, подтверждающих указанные доводы.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом содержания оспариваемого постановления, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов