

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-23701

г. Москва

24 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Объединенные электрические сети» (ответчик, г. Иваново, далее – общество) на определение Арбитражного суда Ивановской области от 29.05.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 06.08.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.11.2020, принятые по заявлению индивидуального предпринимателя Данилова Юрия Данияловича (истец, г. Шуя, далее – предприниматель) о взыскании судебных расходов по делу № А17-3613/2019 по иску предпринимателя к обществу о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, администрации городского округа Шуя Ивановской области,

установила:

определением Арбитражного суда Ивановской области от 29.05.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 06.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.11.2020, заявление предпринимателя о взыскании с общества 48 450 рублей судебных расходов удовлетворено на сумму в 30 032 рубля 26 копеек.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре судебных актов, указывая, что вопрос о возмещении судебных расходов уже был разрешен судом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что спорные расходы отличны от заявленных при предъявлении иска и не связаны с рассмотрением заявления о взыскании судебных расходов, поэтому не усмотрели оснований для прекращения производства по рассматриваемому заявлению.

Обжалуемые судебные акты соответствуют постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», статьям 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельствам дела и действующей судебной практике возмещения судебных издержек.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Объединенные электрические сети» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова