

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-24082

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного казенного учреждения города Москвы «Дирекция Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы» на решение Арбитражного суда города Москвы от 06.03.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.10.2020 по делу № А40-309367/2019

по иску государственного казенного учреждения города Москвы «Дирекция Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы» к обществу с ограниченной ответственностью «ТСК Сармад» о взыскании 3 099 286,84 рублей неосновательного обогащения и 1 499 746,21 рублей штрафа за ненадлежащее исполнение контракта,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 06.03.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Учреждение обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

Исходя из доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 709, 711, 746, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды в иске отказали, признав, что истец не доказал факт невыполнения ответчиком работ по государственному контракту на спорную сумму.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Ссылка на судебную практику подлежит отклонению, поскольку по приведенным делам спор касался возникновения дефектов в пределах гарантийного срока в связи с некачественным выполнением работ, тогда как в настоящем деле таких обстоятельств суды не установили.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

