

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-23855

г. Москва

24 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерной компании с ограниченной ответственностью «СиТер Инвест Би.Ви.» (ответчик, Нидерланды, далее – компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 12.03.2020 по делу № А40-273066/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.10.2020 по тому же делу по иску публичного акционерного общества «Сбербанк России» к компании о взыскании 37 968 505 рублей 84 копеек убытков и 1 055 316 рублей 42 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 13.07.2019 по 04.12.2019 и далее по день фактического исполнения исходя из размера ключевой ставки Банка России,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 12.03.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2020, взыскано 28 778 490 рублей 24 копейки убытков и 830 633 рубля 95 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и процентов с 11.12.2019 по дату фактической оплаты исходя из размера ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, действующей в соответствующий период.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 28.10.2020 решение от 12.03.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на несоответствие их статье 16 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации и неправомерное признание убытками спорной суммы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды руководствовались статьей 375.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве правового основания для взыскания с ответчика (бенефициара) денежных средств, выплаченных вследствие неосновательно предъявленного им требования.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерной компании с ограниченной ответственностью «СиТер Инвест Би.Ви.» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова