

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-23900

г. Москва

24 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эволти-Ресурс» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда Томской области от 23.01.2020 по делу № А67-9433/2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.11.2020 по тому же делу по иску общества «Эволти-Ресурс» к акционерному обществу «Томскгазпром» о признании частично недействительным договора на поставку смеси пропана и бутана технических от 03.11.2016 № 256 и взыскании 54 823 032 рублей 29 копеек неосновательного обогащения,

установила:

решением Арбитражного суда Томской области от 23.01.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 06.11.2020 решение от 23.01.2020 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Эволти-Ресурс» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на незаконное непризнание права на взыскание переплаченной суммы в качестве неосновательного обогащения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Статус накопительного платежа и его судьба после прекращения обязательств согласованы сторонами в договоре поставки от 03.11.2016 № 256, поэтому он не признан ни ответственностью, ни неосновательным обогащением в соответствии с договорными условиями.

Все доводы заявителя с правовым обоснованием рассмотрены окружным судом и не подлежат иной оценке на стадии кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Эволти-Ресурс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова