

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-24066

г. Москва

24 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Завод Автокомпонент» (ответчик, г. Нижний Новгород, далее – завод) на решение Арбитражного суда Самарской области от 10.02.2020 по делу № А55-35945/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.10.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «АВТОВАЗ» (г. Тольятти) к заводу о взыскании убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Самарской области от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2020 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 28.10.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе завод просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие условий для взыскания убытков, непризнания просрочки истца и злоупотребления им правом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационной жалобы не усматривается.

Порядок определения расходов, подлежащих взысканию с продавца (ответчика) в связи с недопоставкой автокомпонентов, согласован сторонами в договоре от 25.11.2010 № 175369 (приложение 4), в соответствии с которым произведен расчет взыскиваемой суммы.

Учитывая определение расходов расчетным путем, их размер не подлежал доказыванию в имевшем место случае недопоставки.

Реализация истцом права на применение договорной ответственности не может быть отнесена к недобросовестным действиям.

Условий для применения статьи 404 Гражданского кодекса Российской Федерации судами не установлено, установлена причинно-следственная связь убытков с действиями завода.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Завод Автокомпонент» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова